

Stížnost Radě pro rozhlasové a televizní vysílání

Věc:

Podnět k zahájení řízení dle § 59 z. č. 231/2001 Sb. a § 42 z. č. 500/2004 Sb.

Odůvodnění:

S odvoláním na povinnost provozovatelů televizního vysílání, danou § 31, odst. 2 a 3 z. č. 231/2001 Sb., podávám podnět k zahájení příslušného řízení ze strany RRTV vůči provozovateli televizního vysílání České televizi z důvodu porušení výše zmíněných odstavců z. č. 231/2001 Sb. diskuzním pořadem pro mladé Tykadlo odvysílaného 24. 4. 2007.

Pořad je v současné době dostupný v **multimediálním archivu na webu České televize**.

Tento příspěvek k celostátní diskuzi o umístění amerického radaru v České republice je hrubě nevyvážený, předkládá mladým náhled na "jedinou pravdu" a co hůř, zaměřuje se na cílovou skupinu, jejíž názory se teprve formují.

Naprosto skandální a zároveň neprofesionální je přístup redaktorky a zároveň moderátorky celé diskuze. Nejenže je zjevné, jaký názor má ona sama, ale ona k němu přítomné mladé účastníky i diváky navádí. Přístup dramaturgie je neprofesionální, protože pořad uvádí jako diskuzi, ale v této diskuzi je zastoupena jenom jedna strana, která je navíc zastoupena dospělými osobami. Tato situace, vzhledem k autoritě prezentujícího majora Armády České republiky a pochybnostem redaktory směrem k přítomným mladým diskutujícím vyjádřeným například větou: "Tak teď to uvedeme na pravou míru.", navozuje u mladého diváka dojem, že dospělí v tomto ohledu mají už jasno a jenom čekají až se k nim mladí přidají.

Je naprosto nepřijatelné, aby oponentem v diskuzi byli ti, kdo jsou zároveň cílovou skupinou pořadu. Vytváří to dojem, že svůj názor brání, ne že v jeho prospěch argumentují. Taktéž je nemyslitelné, aby mladému divákovi, který má horší přístup k informacím, byl tento příspěvek jako celek podsouván jako objektivní zhodnocení problému a správný přístup k řešení, tedy bez oponentury, takto závažných problémů.

V programu se objevuje nevhodná bagatelizace této otázky, viz poznámka moderátorky o "chození na houby v okolí radaru".

Ačkoliv je pořad Tykadlo obecně označován za diskuzní pořad pro děti, nevyhýbá se ani tématům politickým. Za celý rok 2006 byla v pořadu pouze dvě témata, která by se dala označit alespoň částečně za politická - 30. března (studium v Evropské unii) a 27. dubna (hodnocení politiků), za to v prvních čtyřech měsících se objevila takováto témata už tři - 31. ledna (vlastenectví), 29. března (Evropská unie), 24. dubna (radarová základna). S ohledem na výše zmíněné skutečnosti si dovoluujeme označit námi napadený díl pořadu Tykadlo za politicko-publicistický, tudíž se na něj vztahuje kromě § 31 odst. 2 také odst. 3, přičemž podle našeho mínění byly dotčené normy porušeny.

Mám za to, že pokud provozovatel televizního vysílání odstraní závadu vzniklou porušením § 31, odst. 2 a 3 z. č. 231/2001 Sb. dle § 59 tím, že ve stejném čase, pořadu a sto-páži uveřejní diskuzi na stejné téma, ale tentokrát už s relevantními zástupci obou stran, nebude nutné přistoupit k udělení pokuty dle § 60, odst. 1, písm. b)".

V souladu s § 42 Správního řádu žádám, abych byl o způsobu zpracování tohoto podnětu v zákonné lhůtě informován. Pokud bylo, nebo bude řízení v této věci skutečně zahájeno, tohoto práva se vzdávám.